

JURIDISCHE TUSSENSTAND VUT-EQUIVALENTE PREMIE EN WUL-SCHADE

Beste lezer. In de Trivizier van maart (bladzijde 8) heb ik uitgelegd dat de WUL-schade die we hebben opgelopen groter is dan de veronderstelde 1,5%. Bij het beëindigen van de VUT-equivalente premie in 2015 hebben militairen het restant van de premie teruggekregen. Het ten gevolge van WUL-compensatie in 2013 op de premie verminderde deel niet. Informeren van het personeel hierover ten tijde van het verdwijnen van de VUT-equivalente premie is niet het sterkste punt van Defensie. Dat bleef beperkt tot de mededeling dat de VUT-equivalente premie werd beëindigd.

Nu vaardigt de overheid allerlei regels uit voor financiële dienstverleners die beogen de consument te beschermen tegen zijn beperkte financiële kennis en mogelijk misbruik door financiële dienstverleners als gevolg daarvan. Ik kan er daarom slecht tegen dat vervolgens een overheidswerkgever zijn personeel zo slecht informeert over financiële kwesties die zijn loon betreffen. Defensie heeft twee zaken verzuimd te vertellen bij het verdwijnen van de VUT-equivalente premie. Namelijk dat dit een jaar later gebeurt dan had gemoeien. Dit komt omdat te laat is gestart met het overleg met Financiën en het ABP over het aanpassen van het aflossingsplan van de schulden voor de kapitaaldekking van het militaire pensioenstelsel. Over dit onderwerp zal ik later de pen nog eens oppakken. Daarnaast vergeet Defensie te melden dat de sinds 2013 door WUL-compensatie verlaagde VUT-equivalente premie weliswaar komt te vervallen maar dat de WUL-compensatie weer voor eigen rekening komt. Voor een soldaat gaat het maar liefst om 1,63% van het inkomen.

IK KAN ER SLECHT TEGEN DAT EEN OVERHEIDSWERKGEVER ZIJN PERSONEEL ZO SLECHT INFORMEERT ...

Inkomen van	tot	WUL-schade
0	2.000	1,63%
2.000	2.100	1,38%
2.100	2.400	0,53%
2.400	4.500	0,08%
4.500	5.100	0,53%
5.100	6.900	1,18%
6.900	8.800	1,03%
8.800	100.000	0,53%

Defensie geeft in 2013 na een hoop (politieke) ergernis een WUL-compensatie waarvan een deel stilzwijgend twee jaar later weer wordt ingetrokken. Fijne werkgever. Maar ook de bonden kunnen dit zich aanrekenen. Het blijft verbazingwekkend dat de bonden het overleg in december 2012 stoppen vanwege een onvoldoende WUL-compensatie, het overleg begin maart 2013 weer hervatten vanwege een verbeterd voorstel en twee jaar later wanneer een deel van die compensatie komt te vervallen met zijn allen formeel het zwijgen ertoe doen. Een kort geheugen met zijn allen?

Omdat we niet in een bananenrepubliek leven (toch?) heb ik dit via bezwaar, beroep Rechtbank, hoger beroep Centrale Raad van Beroep (CRvB) opgelopen. De bezwaarfase van kort maar krachtig 'njet'. Bij de Rechtbank ging het fout. Maar gelukkig zette de Centrale Raad van Beroep dit recht. Die oordeelde onlangs dat, ook al was het bezwaar pas in april 2015 ingediend en zich mede richtte op de loonstrook van januari 2014, het bezwaar toch tijdig was ingediend. De 6 wekentermijn was natuurlijk ruim gepasseerd. Defensie heeft volgens de CRvB over het jaar 2014 geen formeel besluit genomen over het wel of niet beëindigen van de VUT-equivalente premie. Dat moet zij alsnog doen. Ook vindt de CRvB dat het met terugwerkende kracht in april 2015 tot januari 2015 wegtoveren van een WUL-compensatie zich

niet verdraagt met het rechtszekerheidsbeginsel. Hierover dient zij ook een nieuw besluit te nemen. Wel vindt de CRvB dat Defensie de WUL-compensatie op enig moment mocht beëindigen, mede omdat de toelichting op de loonstroken van 2013 en 2014 alleen over die jaren ging. Best vreemd want Defensie geeft in twee kamerstukken (II 2012-13, 33400-X, nr. 53 en 57) aan dat 'de negatieve effecten te laat ten volle zijn onderkend en geadresseerd' en 'dat de invoering van de WUL voor de militairen ten opzichte van andere belastingplichtige werknemers onevenredig inkomstenverlies meebrengt'. Is daar dan vervolgens simpelweg door tijdsverloop ineens minder of geen sprake meer van waardoor de WUL-compensatie deels kan komen te vervallen? Gelukkig heeft de CRvB wel uitgesproken dat de WUL-compensatie is komen te vervallen. Logischerwijs betekent dit namelijk dat niet een deel van de VUT-equivalent is achtergehouden. Het feit dat het om een geschrapte WUL-compensatie gaat, is een niet onbelangrijke toevoeging. In het Trivizier-artikel van maart nam ik daar al een voorschotje op. De Kamerbrieven van de Minister in januari 2015 dat de WUL-compensatie de schade opvangt tot maximaal – 1,5% is daarmee met terugwerkende kracht een leugen geworden.

Ik ben zeer benieuwd hoe de twee nieuwe besluiten eruit gaan zien. Evenzeer ben ik benieuwd hoe Defensie een transparante communicatie naar het personeel en de Tweede Kamer op dit punt verbetert over het feit dat zij de WUL-compensatie heeft beëindigd. Want de Kamer niet goed informeren is toch niet wat we van een integere werkgever mogen verwachten?

Wordt vervolgd.

Paul Eijkelenkamp

