

Stichting Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds
T.a.v. mevrouw drs. C.M. Wortmann – Kool
Postbus 4874
6401 JP Heerlen

Per mail verstuurd: [REDACTED] en
[REDACTED]

Datum : 26 oktober 2018
Onze referentie : TH/2018/20180196-1503099973-283
Behandeld door : Prof. mr. drs. Mark Heemskerk en mr. Teun Huijg
Telefoon : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]
Betreft : Sommatie voortzetten eindloonregeling

Geachte mevrouw Wortmann - Kool,

Namens CCOOP, AC, AFMP, Marver, ACOM, VBM en uw deelnemer [REDACTED] reageren wij op de nieuwsflits van 23 oktober jl. van Stichting Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (**ABP**) en bijbehorende berichtgeving.

In uw berichtgeving staat dat ABP voor militairen vanaf 1 januari 2019 een middelloonregeling gaat uitvoeren. Daarmee handelt ABP vanaf 1 januari a.s. in strijd met de wet en de pensioenafspraken tussen de bonden, Defensie en ABP. ABP is wettelijk en contractueel verplicht de pensioenafspraken tussen bonden en Defensie uit te voeren. Die pensioenafspraken behelzen een eindloonregeling, ook voor de periode vanaf 2019. Dat blijkt onder meer uit de pensioenovereenkomst en de door het ABP ter uitvoering aanvaarde akkoord van 11 oktober 2017, maar ook uit artikel 17.6.3 lid 1 van het pensioenreglement van ABP (**PR**).

Ook komt ABP met het eenzijdig invoeren van een middelloonregeling zijn eigen reglementaire verplichtingen niet na richting de militairen en aanspraakgerechtigden.

De opmerking van ABP dat er voor militairen niets verandert in 2019,¹ kunnen cliënten dan ook niet plaatsen, en is uitermate suggestief van aard. Immers: ABP wijzigt een belangrijk onderdeel van de pensioenregeling.

De eenzijdige introductie door ABP van een middelloonregeling getuigt bovendien van een totaal gebrek aan respect voor de wens van de achterban van de vakbonden. Die achterban heeft juist begin deze maand het onderhandelingsresultaat – met daarin een middelloonregeling – afgewezen.

¹ Vgl. <https://www.abp.nl/pensioen-bij-abp/speciaal-voor/militairen/pensioenregeling-militairen.aspx#militair2018>.

Bovendien: voor zover ABP al enige ruimte heeft om eigenhandig af te wijken van genoemde pensioenafspraken, moet ABP kiezen voor een alternatief dat het minst ingrijpt in die pensioenafspraken. Het eenzijdig schrappen van zo'n belangrijk element van de pensioenregeling grijpt disproportioneel in op die pensioenafspraken.

Cliënten hebben in 2017 gehoor gegeven aan de wens van ABP de toen bestaande complexiteit te reduceren. Eén van de maatregelen is de zgn. 'methodiek berekening aanspraak backservice' (artikel 17.6.3 lid 7 PR, de **Methodiek**). Cliënten hebben er begrip voor dat ABP die reductie niet per 2019 verloren wil zien gaan. Zij zijn bereid af te spreken dat die Methodiek ook wordt gecontinueerd in 2019 of dat de backservice op andere wijze vorm krijgt. Sowieso is dit een aanzienlijk minder ingrijpend alternatief dan wat ABP thans zegt te gaan doen.

Cliënten wensen daarbij te benadrukken dat ABP in zijn berichtgeving stelt dat ABP de Methodiek niet zou kunnen voortzetten c.q. niet zou kunnen worden verlengd in 2019. Cliënten weten niet waar ABP op doelt en waarom het niet mogelijk zou zijn om de Methodiek voort te zetten. Te meer niet daar – volgens ABP zelf, en op verzoek van ABP – met de Methodiek een belangrijke reductie in de complexiteit heeft plaatsgevonden.

Graag vernemen wij binnen vijf werkdagen of ABP de Methodiek ook in 2019 kan voortzetten en of ABP ook bereid is dat te doen. Zo niet, dan verzoeken cliënten dat ABP schriftelijk bevestigt dat ABP de eindloonregeling ook in 2019 continueert.

Met vriendelijke groet,



Prof. mr. drs. M. Heemskerk
Mr. T. Huijg
Advocaten