

Algemene kijk op de zaak van het AOW-gat Hoe kijken wij in het algemeen aan tegen deze zaak?

v/d Heuvel - v. Lit

Wij hebben naar deze vraag gekeken en we zijn gekomen tot een 10-tal algemene overwegingen en beweegredenen om zo ver te gaan in deze zaak:

1. In het algemeen vinden wij dat deze situatie ingaat tegen de juridische en algemene rechtvaardigheid, het beginsel van de verdelende **rechtvaardigheid** als basis van de rechtsstaat. De rechters hebben op één van de punten zijn oordeel al gegeven: leeftijd.
2. Wij vinden ook dat wij als **militair** in deze zaak juist een **bijzondere positie** hebben, waar geen rekening mee is gehouden
3. Wij vinden ook dat de **volksvertegenwoordiging én de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid hebben** t.o.v. het militaire defensiepersoneel. En deze bijzondere verantwoordelijkheid willen wij vandaag ook met u delen.
4. De verhoging van de AOW-leeftijd is **niet bij Defensie bedacht**, maar Defensie krijgt hiervan wel de rekening gepresenteerd; deze rekening wordt vervolgens doorspeeld naar het personeel. Men maakt van hun probleem ons probleem. Men maakt hierdoor het financiële argument om het niet te doen tot een hoofdargument, hetgeen in onze ogen niet terecht en niet relevant is.
5. Als gevolg van het voorgaande zien we ook het effect dat het **post-actieve** personeel dan **uitgespeeld** wordt tegenover het nog **actieve personeel**. Immers de reparatie van de UGM moet betaald worden uit arbeidsvoorwaarden van Defensie en dan is het kiezen én delen. Wij vinden dat een onfatsoenlijk dilemma. Wij krijgen de schuld.
6. Wij vinden ook dat de minister de zaak **traineert**. Zowel u als de minister zijn op de hoogte van alle relevante informatie en feiten. Toch moet het steeds weer in het overleg of moet er weer 'in beroep' worden gegaan. We hebben de indruk dat men deze zaak wil rekken tot na de verkiezingen.
7. Wij kunnen geen genoegen nemen met compensatie; UGM moet **doorlopen** tot datum recht verkrijgen AOW.
8. Er zijn **verschillende extra nadelen** verbonden aan het niet doortrekken van de UGM tot datum recht verkrijgen AOW en hier wordt geen rekening mee gehouden.
9. Wat wij ook niet begrijpen, is de **fiscale strafheffing** die door de minister van financiën wordt toegepast.
10. Sommigen zijn geïrriteerd én verrast door de **hardnekkigheid van ons verzet**. Zou dat niet iets te maken kunnen hebben met de bekende druppel en de emmer? De militair is extra kwetsbaar en Defensie heeft al een aantal hoofdpijndossiers. Zou dat niet met elkaar te maken kunnen hebben? Daarnaast zijn wij – als elke andere Nederlander – ook de berekenende burger geworden, zoals de overheid dat zelf heeft gewenst. Men kán dan niet verbaasd zijn om deze hardnekkigheid.

Bij doorvragen kunnen wij op elk van deze punten (en ook daar buiten) verdiepend toelichting geven op deze zaken.